



Ikt. sz.: EUB-42/20-4/2023.

EUB-14/2023. sz. ülés  
(EUB-32/2022-2026. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Európai Ügyek Bizottságának**  
2023. július 3-án, hétfőn, 14 óra 57 perckor  
az Országház Széll Kálmán termében (főemelet 64.)  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

<b><i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i></b>	<b>5</b>
<b><i>Dr. Bóka János európai uniós ügyekért felelős miniszterjelölt kinevezés előtti meghallgatása</i></b>	
<b><i>(Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 44. § (2) bekezdése alapján)</i></b>	<b>5</b>
<i>Dr. Bóka János expozéja</i>	6
<i>Kérdések, hozzászólások</i>	7
<i>Dr. Bóka János válaszadása</i>	11
<i>Határozathozatal</i>	14
<b><i>Az ülés berekesztése</i></b>	<b>14</b>

## **Napirendi javaslat**

Dr. Bóka János európai uniós ügyekért felelős miniszterjelölt kinevezés előtti meghallgatása  
(Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 44. § (2) bekezdése alapján)

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

**Elnököl: Dr. Hörcsik Richárd** (Fidesz), a bizottság elnöke

Tessely Zoltán (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Barkóczy Balázs (DK), a bizottság alelnöke  
Balassa Péter (Jobbik), a bizottság alelnöke  
Bóna Zoltán (Fidesz)  
Illés Boglárka (Fidesz)  
Riz Gábor (Fidesz)  
Dr. Juhász Hajnalka (KDNP)

### **A bizottság titkársága részéről**

Dr. Juhász László főosztályvezető-helyettes  
Dr. Tamás Csaba Gergely bizottsági főmunkatárs  
Nyilas Dániel bizottsági munkatárs

### **Meghívottak**

#### **Hozzászóló**

Dr. Bóka János európai uniós ügyekért felelős miniszterjelölt  
Kanász-Nagy Máté (LMP) országgyűlési képviselő

#### **Megjelent**

Dr. Czombos Tamás helyettes államtitkár, Igazságügyi Minisztérium  
Dr. Molnár Balázs Péter helyettes államtitkár, Igazságügyi  
Minisztérium  
Zalai Csaba helyettes államtitkár, Igazságügyi Minisztérium

(Az ülés kezdetének időpontja: 14 óra 57 perc)

## **Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása**

DR. HÖRCSIK RICHÁRD (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Hölgyeim és Uraim! Az Országgyűlés Európai Ügyek Bizottságának ülését megnyitom. Köszöntöm a képviselőtársaimat, köszöntöm az Országgyűlés munkatársait, a meghívott kedves vendégeinket.

A mai napi első teendőnk a határozatképeség megállapítása. Az aláírt jelenléti ív és az eseti képviseleti megbízások alapján megállapítom, hogy bizottságunk határozatképes.

Második teendőnk a napirendi pont megállapítása. Képviselőtársaim megkapták a mai napra a megtárgyalandó napirendipont-javaslatomat: dr. Bóka János európai uniós ügyekért felelős miniszterjelölt kinevezés előtti meghallgatása az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 44. § (2) bekezdése alapján. Kérdezem, hogy van-e valakinek esetleg kérdése, véleménye. *(Senki sem jelentkezik.)* Nem látok jelentkezőt.

Szavazásra teszem fel. Ki az, aki támogatja a napirendi pont megtárgyalását? Kérem, kézfelemeléssel szavazzunk! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. A jegyzőkönyv számára is megállapítom, hogy a bizottságunk egyhangúlag elfogadta a napirendet.

### **Dr. Bóka János európai uniós ügyekért felelős miniszterjelölt kinevezés előtti meghallgatása (Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 44. § (2) bekezdése alapján)**

Hozzákezdünk az első és egyetlen mai napirendi pontunk megtárgyalásához: Bóka János miniszterjelölt kinevezés előtti meghallgatása, akit ezennel is tisztelettel köszöntök, most már nem mint államtitkárt, hanem mint miniszterjelöltet. Köszöntöm a munkatársait is.

Tisztelt Bizottság! A miniszterelnök úr a mai levelében arról tájékoztatta házelnök urat, hogy dr. Bóka János államtitkárt javasolja európai uniós ügyekért felelős miniszternek 2023. augusztus 1-jei hatállyal. A házelnök úr 2023. évi július 3-ai állásfoglalása alapján bizottságunk hallgatja meg az európai uniós ügyekért felelős miniszterjelöltet. A házelnöki egyetértést a bizottsági üléshez megkaptuk.

Tisztelt Bizottság! Jelzem, hogy az LMP frakcióvezetője Kanász-Nagy Máté képviselő urat delegálta az Európai Ügyek Bizottsága üléseire tanácskozási joggal, akit ezennel tisztelettel köszöntök. Jó munkát kívánok a későbbiekben! *(Kanász-Nagy Máté: Köszönöm szépen.)*

Az Országgyűléshez beterveztett T/4545. számú törvényjavaslat szerint az Európai Unió Ügyek Minisztériuma az Igazságügyi Minisztériumból történő kiválással jön létre. Tisztelt miniszterjelölt úr, köszöntöm önt ismételtelen a meghallgatáson. Bizottságunk rendje szerint arra kérjük a jelölt urat, hogy röviden tartsa meg expozéját. Esetünkben azt is mondhatnám, hogy mindezt, kérem, röviden tegye meg, hiszen nem ez az első alkalom, hogy találkozik a bizottságunkkal, így államtitkár úr és most már miniszterjelölt úr bizottságunk tiszteletbeli tagja, ahogy szoktam aposztrofálni, hiszen az elmúlt pár évben nagyon sokszor tájékoztatta a bizottságunkat az európai uniós ügyekről. Szoktam mondani, hogy olyan ügy nincs is Európában, amiről ne tudna a miniszterjelölt úr. Nos, tehát kérem, röviden tartsa meg expozéját, utána megnyitom a vitát, akinek kérdése, véleménye van, elmondhatja, összegyűjtjük ezeket a rendkívül értékes képviselői hozzászólásokat, és utána

visszaadjuk a szót a miniszterjelölt úrnak, majd a válaszadása után a szavazás következik. Tisztelt Miniszterjelölt Úr! Átadom a szót önnek. Tessék parancsolni!

### **Dr. Bóka János expozéja**

DR. BÓKA JÁNOS európai uniós ügyekért felelős miniszterjelölt: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Köszönöm a lehetőséget, hogy kifejthetem azokat az indokokat, amelyek a szervezeti és személyi döntés mögött meghúzódnak. Néhány szóban beszélnék miniszteri és minisztériumi prioritásaimról, illetve adnék egy politikai és európai kontextust, amelyben mindezeket a feladatokat el kell végezni, és elnök úr kérésének megfelelően igyekszem rövid lenni.

A szervezeti és személyi döntés, illetve az arra vonatkozó javaslat mögött alapvetően Magyarország uniós elnökségi felkészülése és a sikeres uniós elnökség lebonyolítása húzódik meg. (*Barkóczy Balázs megérkezik.*) Ez a felkészülés és ez a lebonyolítás teljes figyelmet igényel, egyúttal mind az európai uniós politikai képviselő, mind pedig az európai uniós koordináció miniszteri szintű jelenlétet és képviselőt igényel. Ebből adódik az, hogy ez a struktúra mind az elnökségi felkészülést és lebonyolítást igénylő szervezeti egységeket, mind az európai uniós koordinációt, mind pedig bizonyos európai uniós jogi szervezeti egységeknek az együttes kezelését és menedzselését fogja igényelni.

A struktúrából adódik az - amit az elnökségi felkészülés és a lebonyolítás igényel -, hogy ez a szervezeti megoldás a magyar elnökség előkészítése, lebonyolítása és utókövetése tekintetében bizonyosan fennmarad. Az elnökségi utókövetés végeztével kell majd egy egyenleget vonni, hogy a hatékony Európa-politikai képviselő, illetve a magyar nemzeti érdekek képviselője az uniós elnökséget követően is ezt a fajta intézményi struktúrát teszi-e szükségessé.

A miniszteri prioritások is ehhez kapcsolódnak, tehát a forma és a prioritások a funkciót követik. A prioritások tekintetében nekem miniszterjelöltként nem kell feltalálnom a kereket. Varga Judit miniszter asszony mind az elnökségi felkészülés, mind pedig az uniós érdekérvényesítés tekintetében sikeres munkát végez, és ennek megfelelően a prioritások kialakításában lényegi eltérés az eddigi vonalvezetéstől nem indokolt.

Az elsődleges prioritás a sikeres elnökségi előkészítés és a sikeres elnökség lebonyolítása. A trió elnökségi programját a Tanács elfogadta. Jelenleg a spanyol uniós elnökség a trió programnak az első részét hajtja végre. Ebben a folyamatban a következő feladat a magyar elnökségi program kialakítása. Az ezzel kapcsolatos munkálatok jelenleg is folyamatban vannak. A nyár végén, ősz elején várhatók az első olyan elemek, amik már nyilvános vitára is alkalmasak lesznek.

A következő prioritásom miniszterként az uniós források szempontjából releváns eljárások hatékony menedzselése. Az Európai Ügyek Bizottsága tisztelt tagjai tisztában vannak azzal, hogy számos ilyen kapcsolódó uniós eljárás van, amely tekintetében eddig is és ezt követően is mindent meg fogunk tenni azért, hogy Magyarország és a magyar emberek hozzájussanak azokhoz a forrásokhoz, amelyek őket megilletik.

A harmadik prioritás miniszterként a sikeres magyar érdekérvényesítés folytatása az Európai Unióban. Ez feltételezi mind a politikai, mind a jogalkotási koordinációt a magyar közigazgatáson és a kormányzati struktúrán belül, mind pedig a hatékony érdekképviselőt a politikai hálózatok, szövetségek kialakításával, az európai uniós tagállamokkal, illetve az európai uniós intézményeken belül.

Negyedik prioritásként az uniós jogi kötelezettségek végrehajtását szeretném kiemelni az Alaptörvény keretei között, amelyre a bizottság támogatása, a köztársasági elnök döntése értelmében esküt fogok tenni. Az a politikai kontextus, amelyben a

munkámat kell végezni, egyszerre rendkívül bonyolult és egyszerre rendkívül egyszerű. Egyszerű azért, mert Magyarországon annak az Európa-politikának, amit ez a kormány visz, széles körű társadalmi támogatottsága van. Azt kell mondanom, hogy Európa-politikánk meghatározó elemeiben pártokon átívelő támogatásról van szó. Az a támogatottság, ami ezeket a meghatározó elemeket illeti, lényegesen túlmutat egyes pártok szavazóbázisán; e tekintetben az én munkám rendkívül egyszerű.

Ugyanakkor a nemzetközi és intézményi kontextus miatt rendkívül bonyolult, mert ennek a nemzeti konszenzusnak a képviselője számos politikai konfliktust generál mind az egyes tagállamok, mind pedig Magyarország és az egyes európai intézmények tekintetében. Én azt tudom a bizottságnak ígérni, hogy egyetlenegy konfliktust sem fogok vállalni a konfliktus kedvéért, de mindazokat a konfliktusokat keményen és határozottan fel fogom vállalni, amelyek nemzeti érdekeink érvényesítéséhez szükségesek.

Végül szeretném megköszönni elnök úrnak a szavait, amivel az Európai Ügyek Bizottsága tiszteletbeli tagjává nevezett ki. Én erre a tiszteletbeli tagságra igényt tartok, és mindazoknak - nyilván ebben a teremben ilyen nem ül, de azok -, akik abban reménykedtek, hogy esetleg a jövőben kevesebbet fognak látni, ezt nem tudom megígérni (*Derűtség.*), én továbbra is ugyanolyan részletességgel és gyakorisággal szeretném az Európai Ügyek Bizottságát tájékoztatni, illetve a döntéseik meghozatalához a szükséges pozícióba, helyzetbe hozni. A magyar elnökségi felkészülés és lebonyolítás a kormányzati szférán túlmutató tevékenység, ebben az Országgyűlésnek és az Európai Ügyek Bizottságának különösen fontos szerepe van.

Ehhez kérem az önök támogatását és együttműködését. Köszönöm, hogy meghallgattak, s a kérdésekre állok rendelkezésre.

**ELNÖK:** Köszönjük szépen a tömör és rövid expozét. Egy biztos: miniszterjelölt úr gyakori vendége lesz az Európai Ügyek Bizottságának. Ami összeköt bennünket, maga a téma, az Európai Unió, különösen a magyar elnökség felkészülése olyan programot ad nemcsak a kormánynak, hanem a parlamentnek is, amely miatt gyakran kell majd konzultációt folytatni, hogy valóban sikeres legyen, olyan sikeres, mint a 2011-es európai uniós elnökségünk.

Tisztelt Bizottság! A vitát megnyitom. Akinek kérdése, véleménye van, kérem, mondja el, tegye fel. Összegyűjtjük ezeket a véleményeket és majd visszaadom a szót miniszterjelölt úrnak. Tessék parancsolni! (*Jelzésre:*) Kanász-Nagy Máté képviselő úr, tessék parancsolni!

### **Kérdések, hozzászólások**

**KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (LMP):** Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Tisztelt Miniszterjelölt Úr! Három rövid kérdésem van, amelyeket összeírtam, engedje meg hogy ezeket feltegyem.

Az első kérdésem a szélenergiával kapcsolatos. Gulyás Gergely miniszter nemrég azt mondta, hogy a szélenergia engedélyezéséről szóló jogszabály az Európai Bizottság késlekedése miatt nem jelenhetett meg a kormány által határidőként megjelölt március végi időpontig, pedig ezt a március végi időpontot, határidőt adta meg a kormány a Bizottságnak. A kérdésem az, hogy miben késlekedik az Európai Bizottság, pontosabban, hogy miért nem tartja a beígért határidőt a magyar kormány. Tehát hol van az a szabályozás, amely a szélenergia engedélyezésével kapcsolatos, itt a magyar kormánynak vagy az Európai Bizottságnak van-e mulasztása?

A második kérdésem az akkumulátorgyártással kapcsolatos. A kérdésem az, mert az új miniszteri struktúrában kicsit homályosan látunk, hogy pontosan kihez tartozik az akkumulátorgyarmatosítás feladata, az ezzel kapcsolatos európai uniós

szintű koordináció, illetve felelősség. Szijjártó Péter minisztériumához, Navracsics Tiborhoz vagy önhöz fog-e tartozni, miniszterjelölt úr? Egyáltalán mit gondol az akkumulátor-nagyhatalmi stratégiáról?

A harmadik rövid kérdésem pedig a pedagógusok bérével kapcsolatos. Mit gondol erről, ez az Európai Uniótól függ, a Bizottságtól függ, vagy van pénz a magyar költségvetésben a pedagógusok béremelésére? Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Balassa alelnök úr kér szót. Tessék parancsolni!

BALASSA PÉTER (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság, meghívott Vendégek, a sajtó megjelent Képviselői! Több mint egy évvel ezelőtt az Európai Ügyek Bizottságának első ülésén a meghallgatáson nem erről volt szó, amikor Navracsics urat kérdeztem. Akkor a magyar kormány 11 minisztériummal számolt, azóta tudjuk, hogy már nem 11 minisztérium van, hanem jóval több lesz a mostaninak köszönhetően. Ezt úgy is értékelhetjük, hogy ha Varga Judit nem mond le, akkor most nem lenne ez a meghallgatás, de előtte volt egy Palkovics-lemondás is. Komolyra fordítva a szót: nem így indult egy évvel ezelőtt a kormányzati kommunikáció és a kormányzati propaganda. Az ön személyével kapcsolatban, ha valaki a nacionálét megnézi, úgy lehetne fogalmazni, hogy ön egy nagyon jó játékos, csak kereten felüli, ezt sportnyelven így hívják és ezt ne tessék kritikának tekinteni, inkább pozitívumként lehet felfogni. Amivel a felszólalásomat kezdtem, azzal is folytatnám: ha minden rend szerint működne, akkor most nem ülnénk itt, ugyanis önök 11 minisztériummal számoltak.

De azt is meg lehet nézni, hogy aki politizál, arra általában rávetül egy-két olyan mondat, amit akár a Fidesz-propaganda vagy a kormánymédia fogalmaz meg képviselőkkel kapcsolatban, hogy ki a baloldali, ki a nem baloldali. Nem szeretnék demagóg lenni meg személyeskedni, de ha megnézzük és jól látom, jól tudom, 2004-ben ön még az SZDSZ-ben kezdte a politikai pályafutását. Nem fogom ez alapján a munkáját megítélni, mert úgy gondolom, hogy egy korrekt együttműködés és korrekt munka folyik a bizottságon belül, csak a tisztánlátásképpen mondom el.

Amit nagyon fontosnak tartok a Bizottsággal és az európai ügyekkel kapcsolatban, az az uniós pénzek felhasználása. Én és a Jobbik-Konzervatívok is abban vagyunk érdekeltek, hogy a magyar emberek ezt a pénzt megkapják, az már más kérdés, hogy miért nem kapják meg. Fültnúja volt alelnök úr és Illés Boglárka képviselőtársam is annak, hogy hasonló ügyben szólaltam fel Stockholmban, de Brüsszelben is, hogy igenis a magyar embereknek meg kell kapniuk az uniós pénzeket, de vizsgálni kell, kritikaként kell megfogalmazni azt is, hogy miért nem jutunk hozzá ezekhez az EU-s forrásokhoz. Úgy gondolom és úgy látom, hogy önnek azért ebben lesz majd feladata.

De nézzük meg ezeket az összegeket, kigyűjtöttem amióta bejelentették, hogy itt ma bizottsági meghallgatás lesz, és hatalmas összegekről beszélünk. Engedjék meg, hogy felolvassam, mert tényszerűen pontos számokkal szeretnék szolgálni. A 2021-27-es költségvetési keretből 21,7 milliárd euró támogatás jár Magyarországnak, ebből 8,4 milliárd euró agrártámogatás. Ezt nem érintik a különböző jogcímen érvényben lévő befagyasztások. A maradék 13,3 milliárd euró egyelőre hozzáférhetetlen, a helyreállítási alapból pedig 5,9 milliárd euró vissza nem térítendő támogatás és 9,6 milliárd euró hitel járna. Ha tehát minden befagyasztott keretet összeadunk, akkor azt látjuk, hogy közel 30 milliárd euró elől zárják ki Magyarországot az EU intézményei.

Folytatnám a gondolatmenetet. Mi van a több éves pénzügyi keret 45 százalékaival, a 6 milliárd euróval, amely a magyar kormány szerint most már járna?



Jelenleg ez a keret is be van fagyasztva, mert az Európai Bizottság megállapította, hogy a magyar igazságszolgáltatási rendszer nem felel meg a horizontális feljogosítás feltételeinek, emiatt egyik alpból sem utalható pénz Magyarországnak. Mit tud tenni ön, az európai ügyek leendő minisztere ezen a téren tekintettel arra, hogy már nem ugyanahhoz a minisztériumhoz tartoznak az uniós ügyek és a jogalkotás, mivel az utóbbi, ugye, mint tudjuk, Tuzson Bence irányítása alá kerül? Navracsics Tibor feladatkörét is figyelembe véve úgy gondoljuk, amivel kezdtem a felszólalásom, hogy sok bába közt elvész a gyermek, hogy ön egy nagyon jó játékos, de kereten felüli lesz ebben a mérkőzésben. Köszönöm a lehetőséget.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Következik Juhász Hajnalka képviselő asszony. Tessék parancsolni!

DR. JUHÁSZ HAJNALKÁ (KDNP): Köszönöm a szót, elnök úr. Nagy szeretettel köszöntjük a miniszterjelölt urat. Csak annyit hadd jegyezzek meg, hogy ez egy szakmai bizottság, tehát Kanász-Nagy Máté képviselőtársamnak azt szeretném jelezni, hogy nehéz időszak jön és egy olyan időszakban veszi át Spanyolország, Belgium és Magyarország a triót, amikor szakmai kérdéseket kell feltenni. Tehát ha valaki nem tudja, hogy az akkumulátorgyárak vagy adott esetben a szélerőművek kihez tartoznak, akkor térjünk rá a szakmai kérdésekre.

Miniszterjelölt úr, azt szeretném megkérdezni, hogy nagyon ambiciózus ez a trióprogram, tehát Spanyolország, Belgium és Magyarország esetében az EIT-következtetés a többéves pénzügyi kerettől kezdve a versenyképesség, a digitális átállás, a háború kérdésén keresztül sok-sok mindent felölel még, a maastrichti szerződés harmincéves évfordulójára való készülést is. Mi az, ha ezt esetleg előre láthatjuk, amiben a belga, a spanyol és a magyar elnökség markánsan elkülönül, vagy mi az, amiben a három ország adott esetben zászlóshajó kíván lenni az elkövetkezendő időszakban? Hogy látja, miniszterjelölt úr, hogy miben lesz egyedi a mi magyar elnökségünk? Nagyon büszkék lehetünk rá, hiszen 2011-ben ez az Európai Ügyek Bizottsága és elnök úr képviselte a magyar elnökséget és tudjuk, hogy az azóta eltelt időszak óta mi zártuk le a horvát csatlakozási tárgyalás fejezeteit. Azóta nem lett új tagállama az Európai Uniónak, csak csökkent az Egyesült Királysággal. Úgyhogy mi magyarok nagyon sikeresek vagyunk, ezt elmondhatjuk az elnökség kapcsán.

Személyesen pedig azt szeretném mondani miniszterjelölt úrnak, hogy nagyon nehéz időkben egy nagyon-nagyon alkalmas és egy nagyon felkészült ember veszi kézbe az európai ügyek kérdéskörét. Kitartást és rendkívül sok türelmet kívánunk a csapatnak és miniszterjelölt úrnak ehhez az időszakhoz, mert nagyon kardinális kérdésekben kell kitartanunk, legyen ez a jogállamiság kérdésköre, a migrációs paktum és sok-sok olyan kérdés, amely ideológiai alapú vitákat generál a 22 tagállam között. Azt kívánom a miniszterjelölt úrnak és az egész csapatnak, hogy úgy tudjuk képviselni az érdekeinket, hogy egyre jobban nyitottá váljon a többi tagállam is arra, amit a magyar kormány és a magyar kormány értékrendje képvisel. Köszönöm, hogy ennek a bizottságnak a tagja lehetek és részt vehetek ebben a folyamatban. Nagyon szépen köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Alelnök úr következik. Tessék parancsolni!

BARKÓCZI BALÁZS (DK), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Miniszterjelölt Úr! Én is csak nagyon rövid kérdéseket tennék fel, szám szerint kettőt, bár ezek szerteágaznak.

Azt hiszem, a legfontosabb kérdés mégiscsak az uniós pénzek ügye. Tehát az első kérdésem az lenne, hogy mit kíván tenni annak érdekében, hogy a források tényleg megérkezzenek Magyarországra. Kérdezem ezt annak ismeretében is, hogy mindannyian láttuk már azt a Navracsics Tibor miniszter urat ábrázoló mémét, ahol a miniszter úr őszülő halántékkal és őszülő szakállal, ráncos arccal bizonygatja, hogy most már tényleg megjönnek az uniós pénzek, ahogy teszi azt már lassan egy éve.

Ide kapcsolódna a második kérdésem is, hogy legalábbis a médianyilvánosság előtt Navracsics miniszter úr volt a felelőse az uniós pénzekkel kapcsolatos tárgyalásoknak ön mellett és Varga Judit mellett. Tehát Navracsics minisztériumának, a Területfejlesztési Minisztériumnak most mi lesz a szerepe az uniós pénzek hazahozatala kapcsán? Egyáltalán marad-e ezzel kapcsolatos hatáskör Navracsics miniszter úrnál? Hiszen itt tényleg - ahogy Balassa alelnök úr is mondta - egy kicsit tisztázatlanok ezek a hatáskörök, tisztázatlan, hogy ezek a minisztériumok mire jogosultak, amikor az Unióval való tárgyalásról, illetve az európai uniós pénzek hazahozataláról van szó.

Mit kíván tenni a jogállamiság javítása érdekében? Esetleg tudna-e mondani határidőt, amikor ezek az uniós pénzek tényleg megérkeznek Magyarországra? Csak egy céldátum elég, hiszen nyilvánvalóan, gondolom, úgy fog bele a munkába, hogy erre már kész tervei vannak. Egyáltalán mehetnek-e a magyar diákok az Erasmusra, a magyar oktatók és a kutatók részt vehetnek-e majd a Horizon Europe programon, mert most már ez is kétséges.

És ide kapcsolódik még az, hogy hajlandó-e a miniszterjelölt úr a miniszteri kinevezése után végre tiszta vizet önteni a pohárba, és nyilvánosságra hozni azokat a leveleket, amiket önök az Európai Bizottsággal tavaly május óta váltottak, hiszen erre elég gyakran hivatkoznak, és úgy gondolom, hogy nemcsak a parlamenti pártoknak és a parlamenti képviselőknek van joguk megismerni annak tartalmát, hanem a magyar közvéleménynek is, hiszen nyilvánvalóan kardinális kérdéstről van szó.

A másik nagyobb kérdéscsoport a magyar elnökségre vonatkozik. Itt miniszterjelölt úrral már folytattunk egy-két verbális csörtét ezzel kapcsolatban, amikor kifogásoltam a magyar elnökség prioritásait. Gondolok itt például a keresztényvédelemre egy olyan országban, ahol, úgy látszik, hogy a szekularizáció nem történt meg, vagy visszarendeződött, hiszen állam és egyház kéz a kézben jár.

Azt szeretném kérdezni - ugye, ezt láttuk a hétvégén is -, hogy a miniszterelnök úr - a lengyeleket leszámítva - megint egyedül ment szembe az egész Európai Unióval például a középtávú költségvetési terv ügyében. Miniszterjelölt úr mit gondol, hogy egy olyan ország, amelyik folyton konfrontálódik azzal a politikai, gazdasági szövetséggel, amelyiknek saját maga is a része, hogy fog tudni betölteni egy ilyen szerepet, ami eredményes közvetítést és legalábbis kompromisszumkészséget vagy kompromisszumkeresést kívánna meg? Várom válaszait. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Illés Boglárka következik.

ILLÉS BOGLÁRKA (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelettel köszöntöm a miniszterjelölt urat és megjelent kollégáit, továbbá a sajtó megjelent képviselőit. Nekem egy rövid kérdésem lenne és egy megjegyzésem. A kérdésem arra vonatkozik, miniszterjelölt úr talán úgy fogalmazott, hogy nem fog konfliktust generálni, de minden olyan konfliktust fel fog vállalni, amely a nemzeti érdek képviselete okán szükséges és kulcsfontosságú. Nekem az a véleményem, hogy amit mi nemzeti érdekként is képviselünk, az egyértelműen európai érdek is, és ilyen érdek a demográfiai fordulat elérése, ami az elnökségi trió programjába is bekerült, és azt is gondolom, hogy ezen kérdések mentén adott esetben a konfliktusok vállalása

szövetségeket is felszínre hozhat, vagy többen elgondolkoznak azokon a kihívásokon, amelyek mindannyiunkat érintenek ma Európában.

Tekintettel arra, hogy az elnökségi trió programjába sikerült a családtémát, a demográfia témáját beemelni, én azt kérdezem miniszterjelölt úrtól, hogy mivel július 1-jével elindult az elnökségi trió, ez a spanyol és a belga elnökség alatt hogyan és milyen formában fog megjelenni; ez a kérdésem.

A megjegyzésemért pedig utólagos elnézést kérek, hiszen ez valóban egy szakmai bizottság, csak amikor elhivatottságbeli vagy elkötelezettségbeli kérdéseket firtatnak olyan pártok részéről, amelyek a nemzeti oldalon kezdték, és már 2022-ben Gyurcsány bábjaként végezték, akkor én úgy gondolom, hogy az ilyen kérdések felérnek egy-egy rajtaütéssel. Elnézést, de ezt a megjegyzést muszáj volt elmondanom.

Köszönjük szépen, hogy felvázolta a miniszterjelölt úr a leendő prioritásokat, a formai, szakmai kereteket.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e kérdés. *(Nincs jelzés.)* Nem látok ilyet.

Tisztelt Miniszterjelölt Úr! Két rövid kérdést engedjen meg a végén. Mindnyájan tudjuk, hogy nagy jelentőségű a jogalkotási ügyekben a menekültügyi és migrációs paktum, illetve az úgynevezett európai médiaszabadságról szóló törvény. A Tanács a közelmúltban általános megközelítést fogadott el azzal a céllal, hogy a következő elnökségi időszak alatt az Európai Parlamenttel megállapodjanak a jogszabályok szövegéről. Csak megjegyzem, hogy az Országgyűlés korábban mindkét tervezetet a szubszidiaritás elvével ellentétesnek ítélte. Miniszterjelölt úr megítélése szerint a trilógus tárgyalások során mi várható a két szervezettel kapcsolatban?

A következő rövid kérdésem: azt tudjuk, hogy a kormány a közelmúltban benyújtotta a frissített önértékelését az Európai Bizottságnak az uniós források és a helyreállítási alap támogatásainak lehívásához szükséges eljárás kapcsán. Azt is tudjuk, hogy a magyar fél értékelése szerint az igazságügyi reform Országgyűlés általi elfogadtatásával teljesítette az úgynevezett horizontális feljogosító feltételeket, így tehát véleményünk szerint is kezdeményezheti mintegy 13 milliárd eurónyi uniós forrás felszabadítását. A miniszterjelölt úr szerint mikorra várható az Európai Bizottság döntése?

Tisztelt Bizottság! Ahogy ígértem, akkor lezárom a kérdéseket és a vitát, és visszaadom a szót miniszterjelölt úrnak. Kérem, hogy válaszoljon a feltett kérdésekre.

### **Dr. Bóka János válaszadása**

DR. BÓKA JÁNOS európai uniós ügyekért felelős miniszterjelölt: Köszönöm. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Igyekszem a kérdésekre röviden, de tétélesen, a kérdések elhangzásának sorrendjében válaszolni.

Az első kérdéscsomag a szélenergiával, az akkumulátorgyártással, illetve a pedagógusbérekkel volt kapcsolatos. Ezek egyike sem tartozik kifejezetten az európai ügyek létrehozása előtt álló minisztérium hatáskörébe, de van európai uniós vonatkozása, ezért nem kívánok elhajolni a kérdések elől.

A szélenergiával kapcsolatban: a magyar kormányzati vállalások, az ebben szereplő mérföldkövek az újjáépítési terv részeként kerültek megfogalmazásra, amelyeket bizonyos uniós finanszírozást feltételezve és bizonyos uniós finanszírozás elérhetővé tétele érdekében tettünk. Ezekkel kapcsolatban a mérföldkövek pontos végrehajtása, értelmezése, illetve monitorozása tekintetében folyamatosan kapcsolatban állunk a Bizottsággal, ez a Bizottság részéről is feltételez bizonyos aktivitást. A Bizottság e tekintetben az aktivitásnak egy rendkívül széles skálán mozgó

intenzitását mutatja, ami a szélenergiával kapcsolatos magyar vállalások végrehajtására is kihatással van.

Az akkumulátorgyártás tekintetében csak vissza tudok arra utalni, amit már elég régen, ma délelőtt mondtam az Európai Ügyek Bizottságában az európai tanácsi beszámoló tekintetében. Az Európai Tanács napirendjén szerepelt a gazdaság, azon belül az uniós versenyképesség kérdése. Én úgy gondolom, hogy az akkumulátorgyártás, mint a zöldátmenet egyik előfeltétele, a zöldátmenethez szükséges ellátási láncoknak egy alapköve, amely ellátási lánc nem az ázsiai, hanem az európai ellátási láncolatokba illeszkedő olyan technológia, amely területen a Magyarországon beruházó gazdasági entitások a globális élvonalat képviselik.

Magyarország abban az unikális helyzetben van, hogy az ázsiai és az európai ellátási láncok találkozási pontjánál foglalhat helyet, amely az Európai Unió rezilienciáját, ellenálló képességét és egyúttal a zöldátmenet megvalósíthatóságát képviseli. Én ebben egyáltalán nem problémát látok, hanem lehetőséget. Ebben nemcsak Magyarország, hanem Európa egésze számára lehetőséget látok, egy olyan átmenetnek és ugrásnak a lehetőségét, ami Magyarország gazdaságát a XXI. század nyertesei közé helyezi, és e tekintetben az Európai Unió érdekeivel nem ellentétben, hanem éppen hogy azonos platformon foglal helyet.

A pedagógusok tekintetében csak megismételni tudom a változatlan kormányzati álláspontot: a pedagógusok bére rendezést igényel. E tekintetben a magyar kormány saját jogán is vállalatokat tett, ezeket a vállalatokat annak megfelelően végre is hajtja. Ennél a vállalatnál nagyobb arányú pedagógusbéremelésre akkor lesz lehetőség, amint az ehhez szükséges európai források Magyarország számára rendelkezésre állnak.

A pénzügyek tekintetében meg tudom erősíteni azt, hogy valamennyi eljárásban nagyon keményen dolgozik valamennyi érintett kormányzati szereplő azért, hogy Magyarország és a magyar emberek a nekik járó forrásokat valóban megkaphassák. E tekintetben azt tudom mondani, hogy az ehhez szükséges vállalatok és az ehhez szükséges mérföldkövek mindenki számára elérhetők, elolvashatók. Mindenki le tudja vonni ebből azt a következtetést is, hogy a bizottsági elvárások miben és mennyiben mutatnak túl ezeken a vállalatokon, illetve ezeken az elfogadott mérföldköveken. A magyar kormánynak jelenleg az a feladata, hogy az általa tett vállalatokat és vállalt mérföldköveket végrehajtsa. Azt, hogy a Bizottság ezeket a vállalatokat politikai megfontolásoknak megfelelően hogyan értékeli, illetve hogyan igyekszik ezeket kitégíteni, mindenkinek a saját belátására bízom, mint ahogy annak megítélését is, hogy ez a fajta hozzáállás mennyiben járul hozzá ezeknek az eljárásoknak a hitelességéhez.

A trióprioritások tekintetében azt tudom mondani, hogy Magyarország úgy lesz egyedi, hogy a trió megelőző két tagjának eredményeire épít, azokkal együttműködve fogjuk megalapozni a magyar elnökségi tevékenységet, ezt követően pedig szorosan együtt fogunk működni a minket követő lengyel elnökséggel azért, hogy a magyar elnökségi prioritások megvalósítását követően azok beágyazottságát és továbbélését biztosíthassuk. Úgy látom, hogy a magyar elnökségi prioritásokra alapvetően széles körű tagállami nyitottság van, még akkor is, ha bizonyos részletkérdésekben az álláspontok nem feltétlenül egyeznek.

Két elemet szeretnék ezek közül kiemelni, amely számos elnökség egymásra épülő munkáját igényli. Az egyik az Európai Unió bővítése, ahol különös figyelemmel vagyunk nyugat-balkáni szomszédainkra, és bízunk abban, hogy valamennyi nyugat-balkáni szomszédunk valamennyi trióelnökségi szemeszterben előre tud lépni a bővítési folyamat tekintetében. Ezt a magyar elnökség politikai prioritásnak tekinti és a legmagasabb szintű politikai láthatóságot kíván ennek biztosítani. A másik a

képviselők által is említett demográfiai kihívások kérdése, amelyet a magyar elnökség helyezett újra az Európai Unió politikai napirendjére. Úgy látjuk, hogy erre széles körű fogadókészség volt, az Európai Tanács múlt héten elfogadott következtetései ismét, immár másodszor zsinórban hivatkoznak az európai demográfiai kihívások kezelésére. Ezúttal az Európai Tanács kifejezetten felhívta a Bizottságot arra, hogy a demográfiai kihívások kezeléséhez szükséges tool boxot, eszköztárat minél hamarabb fogadja el és hozza nyilvánosságra. Ez az eszköztár lesz, amelyre a magyar elnökség intézkedései, javaslatai és politikai vitái épülni tudnak.

Emellett természetesen az elnökségnek kiemelt prioritása lesz a kohéziós politika félidei felülvizsgálata, ami nemcsak Magyarország, hanem valamennyi kohéziós tagállam számára kiemelt jelentőségű. Mi a kohéziós politikát egy sikerpolitikának tekintjük, amely érdemben hozzájárult Magyarországon nemcsak a regionális és gazdasági konvergenciához, hanem az újjáépítési alap forrásainak az elérhetetlensége miatt egyúttal válságkezelési feladatok ellátásához is. Azt szeretnénk, hogy ez a kohéziós politika a következő költségvetési ciklusban is a szerződésnek megfelelő prioritásokkal és célkitűzésekkel működhessen tovább az Európai Unió egészének érdekében.

Az uniós pénzekkel kapcsolatos hatáskörök tekintetében azt tudom mondani, hogy az új minisztérium, amennyiben az Országgyűlés az ehhez szükséges jogalkotási javaslattal egyetért, az Igazságügyi Minisztériumból való kiválással jön létre, ami azt jelenti, hogy hatásköri tekintetben kérdések kizárólag az Igazságügyi Minisztérium és az új minisztérium között merülnek fel. Ennek az új minisztériumnak a létrehozása egyetlen más minisztérium vagy miniszter jelenlegi hatáskörét sem érinti, e tekintetben a hatásköri elhatárolás nem változik.

A Bizottsággal folytatott levelezés nyilvánosságra hozatalával kapcsolatban nekünk a magyar szabályozás mellett az Európai Unió vonatkozó szabályozását is tiszteletben kell tartanunk, amely úgy szól, hogy intézményi dokumentumokat, amelyek döntésmegalapozást, illetve döntés-előkészítést szolgálnak, mindaddig, amíg ezek az eljárások zajlanak, illetve az eljárások lezárultát követően is, amennyiben az Európai Unió érdekei ezt szükségessé teszik, nem hozhatók nyilvánosságra. Ez a levelezés ebbe a kategóriába esik. E tekintetben Magyarország, a magyar kormány és az Európai Bizottság álláspontja megegyezik.

Ugyanakkor szeretném jelezni, hogy a magyar vállalatok, amelyeket a kondicionalitási eljárásban tettünk, nyilvánosan elérhetők. Azok a mérföldkövek, amelyek a magyar újjáépítési terv részeként ezeket tartalmazzák, ideértve az igazságszolgáltatási csomagot is, egyébként nyilvánosak. Ezért minden érdeklődő számára pontosan elérhetők azok a vállalatok, amelyeket tettünk, és mindenki visszakövetheti, hogy ezekből a vállalatokból mi és hogyan valósult meg, illetve a Bizottság elvárásai mennyiben mutatnak túl ezeken a vállalatokon.

Az európai tagállamokkal, illetve az európai közösséggel való konfrontáció tekintetében az én helyzetértékelésem nem annyira sötét, mint alelnök úré. Úgy gondolom, hogy a politikai viták és a nézeteltérések az Európai Unió érdek- és értékösszességének a mindennapi létezéséhez szorosan kapcsolódnak. Számomra az lenne a furcsa, ha a tagállamok arra való hivatkozással, hogy egy ilyen közösség részei, valamilyen módon nem a saját nemzeti érdekeik érvényesítését tekintenek meghatározó szempontnak. Mindez természetesen a lojális együttműködés tiszteletben tartása mellett, aminek Magyarország mindig is megfelelt.

A demográfiai fordulat kapcsán elhangzott kérdés a spanyol és a belga elnökség tevékenységével kapcsolatban. A spanyol és a belga elnökség is sajátjának tekinti a demográfiai kihívások kezelését. E tekintetben mind a két elnökség fog előkészítő munkálatokat tenni mind szakmai, mind politikai szinten. Ezekben mi természetesen

részt veszünk, ezt támogatjuk és számításaink szerint e munka gyümölcse a magyar elnökség alatt fog beérni.

Az elnök úr által említett javaslatokkal kapcsolatban trilógus zajlik, a magyar kormány számára a tanácsi közös álláspont is sok szempontból problematikus volt mind a szubszidiaritás, mind a jogállamiság tekintetében. Azt, hogy az Európai Unió hozhat-e olyan intézkedéseket, amelyek egyértelműen az Európai Unió hatáskörén túlmutató területeket érintenek, alapvető jogállamisági kérdésnek tekintjük, amely tekintetben az Európai Uniónak magának bizonyos alapvető jogállamisági standardokat magára nézve kötelezőnek kellene elismernie. Meglátásom szerint ezek a szövegek az Európai Parlamenttel folytatott trilógus során, ha változnak is, számunkra kedvezőtlen irányba változnak, amivel szemben nekünk egy politikai pozíciót majd ki kell alakítanunk, természetesen tekintettel a közelgő magyar elnökségre is.

Az igazságügyi reform tekintetében meg tudom erősíteni elnök úr helyzetértékelését. Az igazságszolgáltatási mérföldkövek tekintetében mindazt a tevékenységet, amelyet a kormány, illetve a jogalkotó elvégezhetett, azt elvégeztük és erről a Bizottságot is tájékoztattuk. A mérföldkövek végrehajtásával kapcsolatban további utómunkálatok szükségesek az OBT, az OBH, illetve a Kúria részéről. Ezek folyamatban vannak, erről a Bizottságot megfelelően tájékoztatni fogjuk. A Bizottság számára indikatív határidőt a vonatkozó uniós jogszabályi keret biztosít. A Bizottságnak széles mérlegelési jogköre van, hogy politikai vagy egyéb szempontokra tekintettel ezeket az indikatív határidőket hogyan alkalmazza, illetve mennyiben tekinti magára nézve kötelezőnek. Mi azon fogunk dolgozni, hogy a vállalt kötelezettségeink végrehajtását követően a Bizottságon belül minél hamarabb megszülessenek azok a politikai döntések, amelyek Magyarország és a magyar emberek számára az uniós forrásokat elérhetővé teszik. Köszönöm, hogy meghallgattak.

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterjelölt úr válaszait. Tisztelt Bizottság! Úgy vélem, hogy a mai meghallgatás után is mindenki számára világossá lett és lehet, hogy a miniszterjelölt úr portfólióját tekintve az egyik legfelkészültebb minisztere a polgári kormánynak. Költői szóval élve: ezekben a turbulens időkben, amit Európában látunk, úgy érzem, hogy biztos kezekben lesz Magyarország EU-s kormányrúdja.

### **Határozathozatal**

Tisztelt Bizottság! Szavazást rendelék el a meghallgatás után. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy ki az, aki támogatja Bóka János miniszteri tisztségre való alkalmasságát. Kérem, kézzel szavazzanak! *(Szavazás.)* 6 igen. Ki az, aki tartózkodik? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás. Ki van ellene? *(Szavazás.)* 1 ellenszavazat. Köszönöm szépen.

A bizottság 6 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett támogatta.

Tisztelt Miniszterjelölt Úr! Bizottságunk támogatta az ön meghallgatása után a miniszteri tisztségre való alkalmasságát. Engedje meg, hogy bizottságunk és a magam nevében is sok sikert, jó egészséget és sok-sok erőt kívánjak ehhez a tisztséghez nemcsak Magyarországon, hanem főleg Brüsszelben, Strasbourgon vagy éppen Luxemburgban.

### **Az ülés berekesztése**

Köszönöm szépen a meghallgatást, bizottsági ülésünket bezárom. Valószínűleg, ebben a ciklusban ez lesz - a rendkívüli üléseket lezárva - az utolsó bizottsági ülésünk. Mindenkinek jó nyaralást, egyben jó felkészülést kívánok az őszi munkához, hiszen

Ősszel rengeteg munkája lesz az Európai Ügyek Bizottságának. Köszönöm szépen, hogy itt volt, miniszterjelölt úr. A bizottsági ülést bezárom. Viszontlátásra!

*(Az ülés befejezésének időpontja: 15 óra 41 perc)*

**Dr. Hörcsik Richárd**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezetők:** Bihariné Zsebők Erika és dr. Lestár Éva