

A Cseh Köztársaság Képviselőháza és Szenátusa,  
a Magyar Országgyűlés,

A Lengyel Köztársaság Szejmje és Szenátusa

és

a Szlovák Köztársaság Nemzeti Tanácsa

Európai Ügyek Bizottságainak találkozásán

2016. október 3-án

Velehradban

elfogadott

## **KÖVETKEZTETÉSEK**

A Visegrádi Csoport országai Európai Ügyek Bizottságai képviselői

### **A Brexit kérdésével - az Egyesült Királyságban megtartott népszavazás utáni helyzettel, valamint a V4 országokra gyakorolt lehetséges hatásokkal kapcsolatban**

- meggyőződésüket fejezik ki, hogy a népszavazást követően mindkét fél, így az EU és az Egyesült Királyság részéről is további lépéseket kellene tenni, elszántan és felelősséggel, tekintettel az intézményi és gazdasági stabilitáshoz, valamint a V4-es országokra gyakorolt esetleges negatív hatások minimalizálásához fűződő érdekeinkre, és törekedve a lehető legjobb kapcsolatok kialakítására,
- figyelmesen nyomon követik a „Brexit agenda” további alakulását az EU szintjén, tekintettel arra a tényre, hogy az Egyesült Királyság lehetséges távozása befolyásolni fogja az EU intézményein belüli jövőbeni helyzetet,
- hisznek annak szükségességében, hogy csökkenteni kell a Brexit lehetséges negatív hatásait az EU és az Egyesült Királyság jövőbeni gazdasági kapcsolataira,
- meggyőződésüket fejezik ki, hogy az Egyesült Királyság lehetséges jövőbeni hozzáférése a belső piachoz mind a négy szabadságjog megfelelő alkalmazásán kell, hogy alapuljon, amelyek gyakorlatilag egyetlen összefüggő egészet alkotnak,
- aggódnak az utóbbi időben az Egyesült Királyságban a V4-es országok polgárait több alkalommal ért támadások miatt, és kifejezik azt a reményüket, hogy a brit hatóságok meghozzák a szükséges intézkedéseket, amikkel a jövőben az ilyen incidenseket eredményesen meg lehet akadályozni,

- az Egyesült Királyságban megtartott népszavazást követően az EU jövőjével kapcsolatos egyeztetések kapcsán felhívják az Európai Bizottságot arra (i) hogy erőteljesebben összpontosítson eredeti küldetésére, ami mindenek előtt egy végrehajtó-adminisztratív, és nem politikai szerep, és (ii) amikor új törvényjavaslatot terjeszt be, gyakoroljon nagyobb önmérsékletet, és azokra a tervezetekre összpontosítson, amelyek esetében szélesebb konszenzus megteremtése várható, és tartózkodjon olyan tervezetek betervezésétől, amelyek esetében már a kezdetek kezdetétől nyilvánvaló, hogy a tagállamokat két egymással kibékíthetetlen csoportra osztja.

### **Az EU-ba történő migráció és az európai menedékjogi rendszer javasolt reformjával kapcsolatban**

- feltételezik, hogy fontos emlékeztetni – különösen a jelenlegi helyzetben – arra, hogy európai civilizációnk értékei történelmi léptékű hagyományokon, így a görög filozófián, a római jogon, a judaizmuson és a kereszténységen alapulnak, amiknek a jövő generációi számára történő megőrzése a legfontosabb feladatunkat képezi,
- határozottan hangsúlyozzák, hogy nem mondanak le arról a felelősségükről, hogy részt vegyenek a közös európai megoldások kidolgozásában, nem adják fel szolidaritásukat a leginkább érintett tagállamokkal vagy más, nem EU-beli országokkal, mindazonáltal hangsúlyozzák annak szükségességét, hogy a kulcsfontosságú ügyeket az Európai Tanácsban, konszenzussal kell eldönteni, és az alapvető döntések nem hozhatók meg a Miniszterek Tanácsában tartott szavazással,
- létfontosságúnak tartják, hogy azonnali hatállyal megtörténjen olyan intézkedések bevezetése, amelyek az illegális migránsok EU-ba történő belépését korlátozzák, és egyben olyan intézkedések történjenek, amelyek a már a tagállamokban tartózkodó illegális migránsoknak az EU-ból történő eredményes hazatelepítését biztosítják,
- újfent felhívják a figyelmet a hot spot-ok teljes körű hasznosításának és működtetésének szükségességére, ami a további lépések szükségszerű előfeltétele,
- újfent hangsúlyozzák, hogy az EU-n belüli menedékkérőkre vonatkozó mindenféle áthelyezési és áttelepítési mechanizmusnak az adott személyek és az érintett államok szempontjából egyaránt önkéntesnek kell lennie, mert egyéb esetben ezeknek az intézkedéseknek a funkcionalitása súlyosan korlátozódik, hiányozni fog a migránsoknak a befogadó társadalomba történő integrációjára irányuló motiváció, és növekedni fognak a biztonsági kockázatok,

- úgy látják, hogy a nemzetközi védelemért folyamodók integrációjára vonatkozó kérdéseket, valamint e személyek munkaerőpiaci elhelyezkedését a tagállamok kompetenciájaként kell kezelni,
- támogatják a szorosabb együttműködést a konfliktussal sújtott országok szomszédságában található harmadik országokkal, mert ez az egyik módja annak, hogy kezelni lehessen a migrációval összefüggő problémákat még azelőtt, hogy a migránsok az EU területére lépnek, és egyben szükségesnek tartják, hogy ne csak a közel-keleti régióra összpontosítsunk, hanem az észak-afrikai, a kelet-európai és a nyugat-balkáni régiókra is,
- kifejezik aggodalmukat a Törökországban zajló politikai fejlemények kapcsán, tekintettel az EU-Törökország megállapodásra a migrációs kérdésekkel kapcsolatban, kijelentik, hogy szkeptikusak a Törökországgal folytatott vízum-liberalizációs folyamat folytatásával kapcsolatban, tekintettel arra, hogyan alakul Törökország részéről a szükséges feltételek teljesítése,
- felszólítanak azon erőfeszítésekre újbóli elindítására és megerősítésére, amelyek célja a kelet-ukrajnai konfliktus megoldásának megtalálása, illetve a lakóhelyüket Ukrajnában elhagyni kényszerült személyek problémájának megoldása, mivel a helyzet az EU-ba irányuló újabb migráció forrása lehet, ami elsősorban a Visegrádi országokat érintené.